



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)

postanawiam

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 851 w obrębie Skopów, gmina Krzywca”**, w ramach wszczętego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wniosku z dnia 09.11.2023 r. przedłożonego przez PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa (adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce).

II. Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać i spełniać wymagania art. 66, bez ust. 1 pkt 10 i 10a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.). W szczególności Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności pełną charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem) wraz z częścią graficzną, w tym przedstawione parametry instalacji, powierzchnię zajmowaną przez przedsięwzięcie, drogi dojazdowe i zaplecze budowy, jednoznacznie określoną potrzebę i sposób gradzenia oraz oświetlenia terenu objętego przedsięwzięciem, przedstawiony sposób połączenia farmy fotowoltaicznej z istniejącą siecią elektroenergetyczną, wskazaną jednoznacznie skalę ewentualnej wycinki drzew lub krzewów przewidzianych do usunięcia, itp.
2. Przedstawienie całej infrastruktury przedsięwzięcia w formie graficznej, m.in.: rozmieszczenie planowanych do montażu urządzeń (m.in. modułów

fotowoltaicznych, inwerterów, stacji transformatorowej oraz jeśli są planowane magazynów energii), lokalizację: zaplecza budowy, miejsca włączenia do linii elektroenergetycznej, dróg dojazdowych oraz planowanego ogrodzenia i ewentualnego oświetlenia.

3. Przedstawienie granic przedsięwzięcia w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.
4. Opis wszystkich elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidzianego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia:
 - a) opis elementów przyrodniczych środowiska, wykonany w oparciu o aktualne dane przyrodnicze, a w przypadku ich braku o wyniki badań oraz inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić w sposób oraz terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrodniczych, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć; należy przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, migracji itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków; zebrane dane (ilościowe i jakościowe) przedstawić w formie tekstowej i graficznej, zwaloryzować pod względem przyrodniczym badany teren;
 - b) przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na warunki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzania i wiarygodności uzyskanych wyników;
 - c) opisowo i graficznie przedstawić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w obrębie którego dokonano opisu elementów przyrodniczych, wraz ze wskazaniem sposobu jego wyznaczenia.
5. Diagnozę wszystkich możliwych oddziaływań (pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, długoterminowych, stałych i chwilowych) generowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie na poszczególne elementy przyrodnicze i ich skutków, wykorzystać stosowną literaturę tematu.
6. Opis wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie lokalizacji, jak i osiągnięcia celu, tj. opis analizowanych wariantów, uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska (racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym) wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oceną wpływu analizowanych wariantów na środowisko, w tym przyrodnicze. Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

7. Przedstawienie rzetelnego opisu przewidywanych skutków dla środowiska, w tym środowiska przyrodniczego, w przypadku braku podejmowania przedsięwzięcia.
8. Analizę wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wariantów na występujące na obszarze objętym ww. przedsięwzięciem oraz w zasięgu możliwego oddziaływania elementy przyrodnicze, w tym cele powstania Przemysko – Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu i pełnione funkcje. Szczególną uwagę zwrócić na wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, jako element podlegający ochronie w ramach ww. obszaru chronionego krajobrazu. Należy również odnieść się do zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru oraz ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów.
9. Zdefiniowanie i poddanie analizie wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych (nie tylko tych o podobnym charakterze), mogących oddziaływać w sposób skumulowany; należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze. Wyszczególnić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując oddziaływania skumulowanego.
10. Wskazanie działań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenę ich efektywności z wykorzystaniem literatury tematu.
11. Analizę przedsięwzięcia pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
12. Kwalifikację wszystkich najbliższych terenów podlegających ochronie pod względem akustycznym, dokonaną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r. poz. 112), wraz z podaniem wartości dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dnia i nocy, jakie mogą występować na danych terenach. Klasyfikacji terenów należy dokonać w oparciu o informacje uzyskane od organu właściwego ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy. Uzyskaną informację należy przedstawić jako załącznik do raportu.

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2023 r. do Wójta Gminy Krzywca wpłynął wniosek PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 851 w obrębie Skopów, gmina Krzywca”.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3

ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl zapisów art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Krzywca.

Po przeanalizowaniu wniosku Inwestora, w dniu 13.11.2023 r. Wójt Gminy Krzywca wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz złożenia ewentualnych uwag i wniosków zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając określone kryteria, po zasięgnięciu opinii organów zgodnie z art. 64 ust. 1 tej ustawy.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust.1 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie wystąpił w dniu 14.11.2023 r. pismami znak: GKS.6220.2.2023.GK o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalenie ewentualnego zakresu raportu do:

- Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyślu,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: RZ.ZZŚ.3.4901.156.2023.KP z dnia 28.11.2023 r. stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 29.11.2023 r. znak: WOOŚ.4220.13.20.2023.JK.6 wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu opinią znak: PSNZ.9020.4.21.2023 z dnia 28.11.2023 r. nie stwierdził pod względem higieniczno-sanitarnym istnienia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej na części działki o nr ewid. 851 obręb Skopów, gm. Krzywca, powiat przemyski, województwo podkarpackie. Przedsięwzięcie będzie obejmowało m. innymi: stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne) o orientacji południowej, usytuowane na gruncie, panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 3 MWp w ilości do 7 500 szt., inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 6 MWp w ilości do 60 szt., stacje transformatorowe do 3 szt., pośrednie rozdzielnice napięcia, układy pomiarowo – zabezpieczające, trasy oraz linie kablowe, instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe, dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze, ogrodzenie, monitoring.

Teren pod inwestycję użytkowany jest rolniczo. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 1,61 ha i objęta jest następującymi rodzajami użytków: R, Ps, Lzr_R, Lzr_R.Ls. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż w terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w najbliższym otoczeniu oprócz roślin uprawnych stwierdzono występowanie takich gatunków, jak: rdest ptasi, babka zwyczajna, wyka ptasia, bylica pospolita, perz właściwy, krwawnik pospolity, ostrożeń polny, komosa biała, pokrzywa zwyczajna, mleczyk polny, życica trwała. Podano, że planowana inwestycja będzie odsunięta od najbliższych zadrzewień i nie będzie na nie oddziaływać. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w terenie otwartym, użytkowanym rolniczo, w terenie o zróżnicowanej konfiguracji, w obrębie niewielkiego lokalnego wzniesienia o wystawie zachodniej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach:

- Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na podstawie Uchwały Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1959, ze zm.);
- głównego korytarza ekologicznego GKPd-3B Pogórze Dynowskie – północny, wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005), zaktualizowanym w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej.

Obszarem sieci Natura 2000 znajdującym się w najmniejszej odległości od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 (w odległości ok. 2,2 km).

W przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi zmiana sposobu użytkowania działki z terenu rolniczego na przemysłowy. Budowa farmy fotowoltaicznej wpisuje się zatem w trend przekształcania i fragmentacji krajobrazu rolniczego. Budowa farmy będzie determinować wykorzystanie tego terenu przez gatunki przystosowane do bytowania w dotychczasowym krajobrazie. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi nieuchronna utrata siedlisk wielu gatunków występujących w tym terenie. Swoje żerowiska mogą utracić ptaki szponiaste, szczególnie orlik krzykliwy.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia, w naturalno – kulturowy krajobraz rolniczy zostanie wprowadzony element o charakterze przemysłowym. Farma fotowoltaiczna stanowić będzie sztuczną, technologiczną dominantę w tym krajobrazie, co może spowodować utratę waloru, dla którego teren ten został objęty ochroną w postaci obszaru chronionego krajobrazu. Realizacja przedsięwzięcia może uniemożliwić zachowanie niektórych szczególnie cennych cech przyrodniczych krajobrazu na tym terenie i w rejonie inwestycji oraz spowodować zmianę krajobrazu, zakłócić jego harmonię, co

będzie sprzeczne z głównym celem ochrony obszaru chronionego krajobrazu, jakim jest ochrona wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach. Przyrodę obszaru chronionego krajobrazu tworzy zarówno krajobraz, jak i poszczególne gatunki roślin, grzybów, zwierząt. Poszczególne siedliska Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu współtworzą ekosystem, a każdy element tego ekosystemu (rośliny, ssaki, paki, krajobraz, korytarze ekologiczne itp.) z osobna, a także w powiązaniu ze sobą są chronione ww. Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Reasumując, biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie, Wójt Gminy Krzywca na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki przedsięwzięcia pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle za pośrednictwem Wójta Gminy Krzywca w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

WÓJT

Wacław Pawłowski

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce
2. Pozostałe strony postępowania - zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyśle Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyśle