

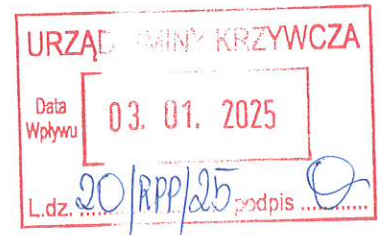


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

U C H W A Ł A Nr 11/26/2024
z dnia 31 grudnia 2024 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie



w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Krzywczka na 2025 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1325) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Urszula Pisarska - przewodniczący
Agnieszka Trojnar - członek
Krzysztof Wacek - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Krzywczka na 2025 rok, postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony przez Wójta Gminy Krzywczka projekt uchwały budżetowej na 2025 rok z uwagami jak w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2024 r. Wójt Gminy Krzywczka zarządzeniem Nr 124/2024 ustalił projekt uchwały budżetowej Gminy Krzywczka na 2025 rok.

Zarządzenie powyższe wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2024 roku wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy Krzywczka na 2025 rok, uzasadnieniem do projektu budżetu oraz materiałami informacyjnymi.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej na 2025 rok stwierdził co następuje:

1. Pod względem wymogów wynikających z uchwały Nr 375/LIV/2010 Rady Gminy Krzywczka z dnia 26 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej:
 - a) projekt budżetu na 2025 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi w § 5 ust. 3 uchwały,
 - b) przedłożone wraz z projektem budżetu uzasadnienie zawiera informacje określone w § 5 ust.2 ww. uchwały,
 - c) przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jest zgodna z wymogami określonymi w § 3 uchwały

oraz w przepisach art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 roku poz. 1530 z późn. zm.).

2. W § 1 ust.4 i ust.5 projektu uchwały budżetowej jako źródła finansowania planowanego deficytu wskazano przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. Z informacji zawartych w uzasadnieniu do projektu budżetu wynika, że są to środki otrzymane na projekty:

- a) „Cyberbezpieczny samorząd” (przychody w kwocie 102 792,00 zł). Wprowadzona jako przychody budżetu 2025 roku kwota to różnica pomiędzy otrzymanymi w roku 2024 dochodami z dotacji w wysokości 112 597,20 zł a wykonanymi wydatkami w wysokości 9 800,00 zł. Z dołączonego do projektu budżetu harmonogramu finansowego realizacji tego projektu wynika, że w roku 2024 wykonano jedynie wydatki bieżące i że w ramach niewykorzystanych środków na wydatki bieżące w przychodach 2025 roku uwzględniono kwotę 162,00 zł w klasyfikacji budżetowej z czwartą cyfrą paragrafu „7” i kwotę 38,00 zł z czwartą cyfrą paragrafu „9”. Z kolei w planie dochodów na 2025 rok przewidziano dochody na ww. projekt w § 2057 w kwocie 105 381,00 zł i w § 2059 w kwocie 24 719,00 zł.

W planie wydatków bieżących projektu budżetu, na realizację projektu „Cyberbezpieczny samorząd”, przewidziano wydatki bieżące w § 4307 w kwocie 91 773,00 zł (to jest niższe od sumy przychodów i dochodów z czwartą cyfrą „7” o 13 770,00 zł) i w § 4309 w części finansowanej z przyznanych środków w wysokości 21 527,00 zł (to jest niższej od sumy przychodów i dochodów z czwartą cyfrą „9” o kwotę 3 230,00 zł). Kwoty planowanych w roku 2025 wydatków są niższe od sumy wprowadzonych przychodów i dochodów z dotacji, co oznacza, że część przyznanych środków w projekcie budżetu na 2025 rok przeznaczono niezgodnie z celem. W ocenie składu orzekającego, w projekcie budżetu na 2025 rok znalazły się przychody, które powinny zostać wprowadzone w budżecie w roku 2026 gdyż kwoty te odpowiadają, według przedstawionego harmonogramu finansowego, wydatkom bieżącym przewidzianym do finansowania w roku 2026,

- b) „Podkarpackie – żyj i oddychaj (LIFE Podkarpackie) – przychody w kwocie 111 478,26 zł. Z umowy partnerskiej dotyczącej realizacji tego projektu wynika, że otrzymane w roku 2024 środki stanowiły część dofinansowania pochodząca ze środków UE gdyż dofinansowanie pochodzące ze środków NFOŚiGW zostało przyznane w formie refundacji i będzie wypłacane od roku 2025. Z powyższego wynika zatem, że przewidziane w projekcie budżetu przychody dot. rozliczenia tego projektu dotyczą dochodów i wydatków klasyfikowanych w paragrafach z czwartą cyfrą „1”. W planie wydatków projektu budżetu przewidziano wydatki w paragrafach z czwartą cyfrą „1” w łącznej kwocie 105 064,00 zł tj. w wysokości niższej od wprowadzonych do budżetu przychodów na realizację tego projektu, co oznacza, że część wprowadzonych przychodów w wysokości 6 414,26 zł przeznaczono niezgodnie z celem.

3. W § 7 pkt 2 projektu uchwały budżetowej, nie wskazano rodzaju zadań finansowanych ze środków pochodzących z kar i opłat za korzystanie ze środowiska. Z uwagi na określoną szczególną zasadę dotyczącą wykonywania budżetu w ww. zakresie, uzasadnione jest wskazanie w uchwale budżetowej, zadań finansowanych z ww. środków.

4. W rozdziałach 60013 „Drogi publiczne wojewódzkie” i 60014 „Drogi publiczne powiatowe” przewidziano wydatki inwestycyjne na pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Uchwalenie dotacji na pomoc finansową dla samorządu województwa i dla powiatu, wymaga podjęcia odrębnych uchwał o udzieleniu pomocy w myśl wymogu wynikającego z art. 216 ust2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.
5. W planie wydatków Funduszu Sołeckiego Reczpol przewidziano wydatki na dofinansowanie spotkania dla mieszkańców wsi organizowanego przez Koło Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Reczpolu. Z uzasadnienia do projektu budżetu nie wynika, czy organizowane spotkanie będzie skierowane do wszystkich mieszkańców sołectwa czy wybranych mieszkańców zaproszonych przez organizatora spotkania.
6. W uzasadnieniu do projektu budżetu brak informacji czy Gmina Krzywca posiada tytuł prawny do nieruchomości i do słupów oświetleniowych związanych z realizacją zadania inwestycyjnego dotyczącego modernizacji oświetlenia ulicznego. Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wyrażonym w piśmie znak: WA/074/57/2024 z dnia 15 maja 2024 roku, dokonywanie nakładów ze środków publicznych na mienie, do którego gmina nie posiada tytułu prawnego, zasadniczo nie stanowi zadania własnego gminy (stanowisko dotyczące modernizacji punktów świetlnych opublikowane na www.bip.rzeszow.rio.gov.pl w zakładce „Działalność Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie”, „Działalność informacyjno-analityczna”, „Udzielanie wyjaśnień w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych”, „Wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych”).
7. Według informacji zawartych w uzasadnieniu do projektu budżetu, przewidziane w projekcie budżetu wydatki w ramach obsługi długu dotyczą zobowiązań zaciągniętych przed rokiem 2025. W planie budżetu nie przewidziano zatem wydatków na obsługę długu planowanego do zaciągnięcia w roku 2025.
8. W rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” wydatki na finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi są niższe od dochodów w tym rozdziale. W rozdziale 90002 co do zasady kwota wydatków powinna odpowiadać kwocie dochodów. Dla finansowania zadań dotyczących gospodarki odpadami poza systemem gospodarowania odpadami, w klasyfikacji budżetowej przewidziano także rozdział 90026 „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”.
9. Stwierdzone błędy rachunkowe dotyczą:
 - a) ujęcia na str. 7 projektu budżetu sumy wydatków związanych z realizacją zadań w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 6 000,00 zł (powinno być: 8 000,00 zł),
 - b) wskazania na str. 9 kwoty wydatków FS sołectwa Ruszelczyce na przebudowę drogi gminnej w działce nr 25 w Ruszelczycach w wysokości 8 000,00 zł (powinno być: 45 140,13 zł),
 - c) błędnych kwot FS sołectwa Kupna na str. 11-12 projektu budżetu tj. wpisania w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” kwoty wydatków majątkowych, kwoty wydatków w grupie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne oraz kwoty w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” w wysokości 16 593,94 zł (powinno być: 16 563,94 zł).

Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Wójta Gminy Krzywca projekt budżetu gminy na 2025 rok może stanowić podstawę uchwalenia budżetu gminy na 2025 rok po uwzględnieniu ww. uwag.

Pouczenie:

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Krzywca,
2. a/a.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mar Urszula Pisarska